

התובעות:

1. **אורלי ארז לחובסקי** ת.ז. 012336376
מרחוב שבי ציון 6, מבשרת ציון,
טלפון: 025795060, דוא"ל: orlyerezl@gmail.com
2. **אנה קיסלנסקי** ת.ז. 016744716
מרחוב נחל סער 13, אבן יהודה,
טלפון: 054-7791114, דוא"ל: anna@reform.org.il
3. **תמר גוטליב** ת.ז. 041248352
מרחוב עין גדי 25, ירושלים,
טלפון: 054-6100012, דוא"ל: webmaster@masorti.org.il
4. **יוכי רפפורט** ת.ז. 303070957
מרחוב בן יפונה 2 א דירה 6, ירושלים
טלפון: 0542244307, דוא"ל: yochi@womenofthewall.org.il
5. **רקפת גינסברג** ת.ז. 024653636
מרחוב רביבים 7, ראש העין,
טלפון: 054-6100044, דוא"ל: rakefet@masorti.org.il

כולן ע"י ב"כ אורי נרוב מ.ר. 57397 ו/או מירי
נחמיאס יסף מ.ר. 62108 ו/או ריקי שפירא
רוזנברג מ.ר. 23152 ו/או מיכל גורן מ.ר. 76501
מהמרכז הרפורמי לדת ומדינה
מרח' דוד המלך 13 ירושלים
טל: 02-6203323 פקס: 02-6256260
ori@irac.org דוא"ל 0544-305951

נגד

הנתבעת:

בחדרי חדשות בע"מ ח.פ. 515908747
מרחוב האדמו"ר מרוז"ין 24 בני ברק
טל. 050-9992149 דוא"ל info@bhol.co.il

האם מי מבעלי הדין הוא תאגיד: הנתבעת מאוגדת כחברה בע"מ
סוג התביעה ונושאה: ת"א, תיק אזרחי בסדר דין רגיל, כספית אחרת.
הסעד: פיצוי כספי

סכום התביעה: 344,895 ש"ח

סכום אגרה: 4,311 ₪ (לפי תקנה 6(א) לתקנות בתי המשפט (אגרות) התשס"ז-2007 ופרט 1 לתוספת לתקנות)

קיים הליך נוסף בבית משפט או בבית דין, בקשר למסכת עובדתית דומה שהתובעות הנן צד לו או היו צד לו: לא.

הזמנה לדין: הואיל והתובעות הגישו למחוז שיפוט זה כתב תביעה נגדך, המצורף בזאת, אתה מוזמן להגיש כתב הגנה בתוך שישים ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו. לתשומת ליבך, אם לא תגיש כתב הגנה לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 תהיה לתובעות הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

אורי נרוב, עו"ד
מ.ר. 57397

מירי נחמיאס יסף, עו"ד
מ.ר. 62108

הגשה חוזרת: מס' אסמכתא: 11218137

כתב תביעה

תמצית הטענות

בעלי הדין

1. התובעת 1, עו"ד אורלי ארז לחובסקי, מכהנת כמנהלת המרכז הרפורמי לדת ומדינה, הזרוע המשפטית והציבורית של התנועה הרפורמית - יהדות מתקדמת בישראל.
2. התובעת 2, גב' אנה קיסלנסקי, מכהנת כמנכ"לית התנועה הרפורמית - יהדות מתקדמת בישראל.
3. התובעת 3, גב' תמר גוטליב, מכהנת כסגנית יו"ר ארגון "נשות הכותל".
4. התובעת 4, גב' יוכי רפפורט, מכהנת כמנכ"לית ארגון "נשות הכותל".
5. התובעת 5, גב' רקפת גינסברג, מכהנת כמנכ"לית התנועה המסורתית בישראל.
6. הנתבעת, בחדרי חדשות בע"מ, היא חברה העוסקת בתחום התקשורת למגזר החרדי ובכלל זה מפעילה את אתר האינטרנט והיישומון ב"חדרי חרדים";

הסעד המבוקש

7. בגין נזקייהן הלא ממוניים של התובעות, לאור הוראות סעיף 5(ב) לחוק איסור הפליה במוצרים, בשירותים ובכניסה למקומות בידור ומקומות ציבוריים, התשס"א-2000 (להלן: "**חוק איסור הפליה**"), סעיף 7א לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965 (להלן: "**חוק איסור לשון הרע**"), וסעיף 29א לחוק הגנת הפרטיות תשמ"א-1981 (להלן: "**חוק הגנת הפרטיות**"), לפיהן רשאי בית המשפט לפסוק פיצוי בסך העומד כיום על 68,979 ש"ח, אף ללא הוכחת נזק, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבעת לשלם לכל אחת מהתובעות פיצוי בסך 68,979 ש"ח (ובסה"כ 344,895 ₪) וכן לחייב את הנתבעת בתשלום הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד.

תמצית העובדות הנחוצות לביסוס עילות התביעה

8. עניינה של תביעה זו בהתנהלות משפילה, פוגענית ובלתי חוקית של הנתבעת, במסגרתה טושטשו פניהן של התובעות שהופיעו בתמונה שנכללה בידיעה שפורסמה ביום 7.12.21 באתר האינטרנט "בחדרי חרדים" וזאת אך בשל היותן נשים, בעוד שפני הגברים שהופיעו באותה התמונה לא טושטשו.
9. התנהלות זו של הנתבעת כלפי התובעות עולה כדי הפליה ברורה על רקע מין המנוגדת לחוק איסור אפליה, מהווה הפרה של חוק איסור לשון הרע, ושל חוק הגנת הפרטיות, ואף עולה כדי עוולת הרשלנות לפי סעיף 35 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] (להלן: "**פקודת הנזיקין**").
10. התנהלות זו של הנתבעת כלפי התובעות אשר הינה חלק ממדיניות בלתי חוקית הננקטת על ידה ביוזעין ובכוונת מכוון כדבר שבשגרה מזה שנים ארוכות, פגעה פגיעה קשה בזכותן של התובעות לשוויון ולכבוד וגרמה להן לתחושות קשות של עלבון, ביזוי והשפלה, עוגמת נפש וצער. בגין התנהלות בלתי חוקית זו, על הנתבעת לפצות את התובעות.

הסמכות לדון בתביעה נתונה לבית משפט נכבד זה

11. סכום התביעה במקרה דנן אינו עולה על 2,500,000 ש"ח ביום הגשת התובעה. משכך, בהתאם להוראת סעיף 51(א)(2) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984, הסמכות העניינית נתונה לבימ"ש זה.
12. בית משפט זה מצוי במחוז השיפוט של מקום מגורי התובעות 1, 3 ו-4 בירושלים ומדובר בתביעה בזיקה ישירה לפרסום ברשת האינטרנט משכך, בהתאם להוראות תקנה 7(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ח-2018, הסמכות המקומית לדון בתביעה זו נתונה לבית משפט זה.

פירוט הטענות

פרטי האירוע נשוא התביעה

13. ביום 1.12.21 פורסמה באתר האינטרנט של הנתבעת "בחדרי חרדים" (להלן: "האתר") ידיעה תחת הכותרת "פרסום ראשון: הנשיא נועד עם ארגוני הרפורמים" (להלן: "הידיעה"). בידיעה נכללה תמונה שצולמה בידי דובר בית הנשיא, בעת פגישה שקיימו נציגי התנועות הרפורמית, הקונסרבטיבית ונשות הכותל ובהן התובעות עם נשיא המדינה ביום 1.12.21, אלא שפניהן של כל הנשים בתמונה - בהן התובעות וכן היועצת המשפטית של הנשיא, עו"ד אודית קוריןלדי סירקיס - טושטשו. פני הגברים שנכחו בפגישה - נשיא המדינה, מנכ"ל בית הנשיא ועוזריו, מר יזהר הס סגן יו"ר ההסתדרות הציונית העולמית וחברי הכנסת הרב גלעד קריב ואלון טל - לא טושטשו, כפי שניתן לראות בתמונה שלהלן:



הפגישה בבית הנשיא. צילום: דוברות בית הנשיא.

להלן קישורית לידיעה כפי שפורסמה באתר:

<https://www.bhol.co.il/news/1307386>

יצוין כי התמונה דלעיל פורסמה שוב באתר עם טושטוש פניהן של התובעות במסגרת ידיעה מיום 7.12.21 הנושאת את הכותרת "פרסום ראשון: מזכיר הממשלה ייפגש עם נציגי ארגוני הרפורמיים". להלן קישורית:

<https://www.bhol.co.il/news/1310010>

[1] העתקי הידיעות בהן נכללה התמונה דלעיל כפי שפורסמו באתר בימים 1.12.21 ו- 7.12.21 מצ"ב כנספח 1.

14. בעוד שבתמונות שפורסמו באתר טושטשו פניהן של הנשים, הרי שביתר כלי התקשורת בהן פורסמה אותה התמונה, פני התובעות הופיעו ללא טושטוש. כך למשל באתר האינטרנט "ערוץ 7" פורסמה התמונה שלהלן:

מסר קשה לפיו עצם נוכחותן של נשים במרחב הציבורי היא פסולה. התובעות עמדו על כך שמדובר בפרקטיקה משפילה הפוגעת בנושיות במעמדן של נשים ובאופן בו החברה רואה אותן.

17. משכך, התובעות דרשו כי התמונה שתוקן ותועלה שוב לאתר ללא טשטוש דמויותיהן, כי תפורסם התנצלות באתר על הטשטוש שבוצע, וכי כל אחת מהתובעות תפוצה בסך של 50,000 ₪.

[4] העתק מפניית התובעות מיום 12.12.2021 מצ"ב ומסומן כנספח 4.

18. עד למועד כתיבת שורות אלו, פניית התובעות האמורה נותרה ללא כל מענה. הידיעות עם התמונות בהן פני התובעות טושטשו עדיין מופיעות באתר.

עילות התביעה

הפרת חוק איסור אפליה

19. כפי שיפורט להלן, טשטוש פניהן של התובעות בתמונה שנכללה בידיעה שפרסם האתר, אך ורק על רקע היותן נשים, עולה כדי הפרה של הוראות חוק איסור אפליה.
20. סעיף 3(א) לחוק איסור הפליה קובע כי "מי שעיסוקו בהספקת מוצר או שירות ציבורי או בהפעלת מקום ציבורי, לא יפלה בהספקת המוצר או השירות הציבורי, במתן הכניסה למקום הציבורי או במתן שירות במקום הציבורי, מחמת גזע, דת או קבוצה דתית, לאום, ארץ מוצא, מין, נטיה מינית, השקפה, השתייכות מפלגתית, גיל, מעמד אישי, הורות או לבישת מדי כוחות הביטחון וההצלה או ענידת סמליהם".
21. סעיף 2 לחוק איסור הפליה קובע כי שירותי תקשורת המיועדים לשימוש הציבור מהווים "שירות ציבורי". האתר הינו שירות תקשורת המיועד לשימוש הציבור ומשכך מהווה "שירות ציבורי".
22. על הנתבעת, כמי שמפעילה את האתר ומשכך מספקת שירות ציבורי במקום ציבורי - הוא האינטרנט, חל איסור על הפליה, בין היתר מחמת מין, במתן השירות הציבורי במקום ציבורי.
23. טשטוש פני התובעות בתמונה שנכללה בידיעה שפרסם האתר אך ורק על רקע היותן נשים - בעוד שפני הגברים שהופיעו באותה התמונה לא טושטשו - עולה באופן ברור ומובהק כדי הפליה בהספקת שירות ציבורי מחמת מין בניגוד להוראות חוק איסור הפליה. זאת משום שהתובעות קיבלו שירות שונה מאשר חבריהן הגברים שהיו עמן בפגישה עליה דווח בידיעה שהופיעה באתר. בעוד שגברים שהינם מושא דיווח בידיעות המופיעות באתר מופיעים כשפניהם גלויים, נשים שהן מושאות דיווח בידיעות המופיעות באתר מופיעות כשפניהן מטושטשות.
24. טשטוש פניהן של התובעות מעביר מסר בדבר נחיתותן של נשים שיש בו כדי לגרום להשפלה עמוקה לתובעות. המסר הוא שיש פסול בהצגת דמויותיהן של התובעות במרחב המקוון ולפיכך יש לייצר מרחב ציבורי נטול נשים. יש בכך כדי להשליך על דימוין של נשים ולהעביר מסר כאילו אין מקומן של נשים שווה לזה של גברים במרחב הציבורי. מחיקה זו פוגעת בנושיות במעמדן של נשים ובאופן שבו החברה רואה אותן.
25. ודוק: מדובר בהתנהלות שהינה חלק מדיניות מוצהרת ומכוונת של האתר לפיה דמויות נשים תופענה באתר אך ורק בכפוף לטשטושן. כך למשל, בתמונת ממשלת ישראל הנוכחית אשר פורסמה באתר ביום 14.6.21, בעוד דמויות השרים לא טושטשו, כל דמויות השרות טושטשו, אך בשל היותן נשים:



להלן קישורית לידיעה :

<https://www.bhol.co.il/news/1235940>

[5] העתק מהידיעה בה נכללה התמונה דלעיל כפי שפורסמה באתר ביום 14.6.21 מצ"ב כנספח 5.

26. דוגמא נוספת מהעת האחרונה - ביום 28.4.22 פורסמה באתר תמונה של מנחמים שהגיעו לבקר את ח"כ

אורבך ואת אשתו על מות אמותיהן. בתמונה טושטשה דמותה של ח"כ אבתסאם מראענה :



[/https://www.facebook.com/behadrei/photos/a.277253302296958/5304852549536983](https://www.facebook.com/behadrei/photos/a.277253302296958/5304852549536983)

27. חה"כ מראענה פרסמה פוסט בנושא בדף הפייסבוק שלה בו ציינה : "אתמול הגעתי לביתו של ח"כ ניר אורבך כדי לנחם אותו ואת רעייתו על מות אמו ואמה. באתר בחדרי חרדים מחקו אותי מהתמונה רק כי אני אשה. תפסיקו למחוק אותנו ואת הנוכחות שלנו מהמרחב הציבורי." להלן קישור לפוסט :

28. בהקשר זה ראוי לציין דברים אלה של בית המשפט העליון בפרשת שוקרון :

"עצם העובדה שהענקת שירות לציבור נעשית תוך הבחנה בין נשים וגברים, טומנת בחובה לרוב את הפגיעה המרכזית אותה ביקש המחוקק למנוע - הפגיעה הנובעת מתיוגו של מקבל השירות על פי הקריטריון האסור... ולא על פי הקריטריון הרלוונטי להענקת השירות." (בג"ץ 3865/20 שלומי שוקרון נ' המועצה המקומית קרית ארבע, פסקה 5 לפסק דינו של השופט גרוסקופף)

29. בפרשת פרוז'אנסקי הדגיש בית המשפט העליון כי הפליה על בסיס השתייכותו של אדם לקבוצה מסוימת נושאת מסר של דחייה כלפי מאפיין הטבוע בזהותו של האדם ומשכך, פוגעת בכבודו: "כדי לשרש את ההפליה ההיסטורית יש לדחות כל ניסיון להבחין בין נשים לגברים על בסיס טעמים שאינם רלבנטיים. כל הבחנה שכזו, לא רק שפוגעת בכבודו של המופלה לרעה ומשמרת סטריאוטיפים קיימים, אלא מחדדת ומשמרת הבדלים לא רלבנטיים או הבדלים הנשענים על אותם סטריאוטיפים." (רע"א 8821/90 פרוז'אנסקי נ' לילה טוב הפקות בע"מ, להלן: "עניין פרוז'אנסקי").

30. בעניין קול ברמה – שעסק בהדרת נשים משידורי תחנת רדיו שנקבעה שהפרה את חוק איסור הפליה - ציין בית המשפט העליון "החוק משקף מגמה ארוכת שנים של הרחבת תחולתו של עקרון השוויון גם בתחומי המשפט הפרטי... (עיון בהליכי החקיקה השונים מלמדים על רצונו של המחוקק לפרוש באופן נרחב את יריעת החוק על מופעים של הפליה, ובפרט על מופעים של הפליה גנרית על בסיס מין... נורמה המונעת מנשים לקחת חלק בפעילות במרחב הציבורי רק בשל היותן נשים, מוחזקת מלכתחילה כפוגעת בזכותן של נשים לשוויון." (רע"א 6897/14 רדיו קול ברמה בע"מ נ' קולך פורום נשים דתיות (להלן: "עניין קול ברמה"), ס' 49, 52 לפסק דינו של השופט דנצינגר) [ההדגשות הוספו]. עוד צוין כי "הפגיעה הנפשית הגלומה בעצם הידיעה כי רק בשל היותן נשים הן אינן רשאיות להשתתף בשידורי התחנה. ידיעה זו היא פוגענית, מנמיכה ומשפילה".

31. כפי שבעניין קול ברמה נשים ידעו - שאך בשל היותן נשים הן לא יוכלו להשתתף בשידורי התחנה, כך גם בעניין זה - נשים ובהן התובעות יודעות כי אך בשל היותן נשים דמויותיהן לא תופענה באתר אלא באופן מטושטש שאינו מאפשר לזהותן. המדובר בפרקטיקה שמונעת מנשים לקחת חלק שווה בפעילות האתר וזאת רק בשל היותן נשים.

32. ויובהר, העובדה שהנתבעת מבקשת לפנות לקהל לקוחות חרדי, אינה מתירה לה להפלות את התובעות. על כך נאמר בת"צ 8214-05-14 מירב נ' איי.די.איי. חברה לביטוח בע"מ "לעוסק מותר כמובן למקד את מאמצי השיווק שלו במגזר אוכלוסייה מסוים, ואולם עוסק שהחוק חל עליו... אינו רשאי, בחסות מאמצי השיווק הללו, להפר את הוראות חוק איסור הפליה. "גם בעניין קול ברמה צוין כי "העדפותיהם של מאזיני או מאזינות התחנה כלל לא הוכחו...ואולם גם אם אכן אלה היו פני הדברים, אין בכך כדי להצדיק קיום הסדרים שיש בהם משום הפליה אסורה" (ת.צ. 23955-08-12 קולך פורום נשים דתיות נ' רדיו קול ברמה, החלטה מיום 9.9.14, ס' 70).

33. עוד יודגש כי אתרי אינטרנט אחרים הפונים לקהל חרדי, כגון אתר ככר השבת, אינם מטושטשים דמויות נשים.

הפרת חוק הגנת הפרטיות וחוק איסור לשון הרע

34. סעיף 2(4) לחוק הגנת הפרטיות קובע כי פרסום תצלומו של אדם ברבים בנסיבות שבהן עלול הפרסום להשפילו או לבזותו הוא פגיעה בפרטיות.

35. סעיף 1 לחוק איסור לשון הרע מגדיר מהי לשון הרע, כדלהלן:
"לשון הרע היא דבר שפרסומו עלול –

(1) להשפיל אדם בעיני הבריות או לעשותו מטרה לשנאה, לבוז או ללעג
מצדם ;

(4) לבזות אדם בשל גזעו, מוצאו, דתו, מקום מגוריו, גילו, מינו, נטייתו
המינית או מוגבלותו ; [ההדגשות הוספו]

36. סעיף 2 לחוק איסור לשון הרע, מגדיר מהו פרסום, כדלהלן:

"(א) פרסום, לענין לשון הרע - בין בעל פה ובין בכתב או בדפוס, לרבות ציור,
דמות, תנועה, צליל וכל אמצעי אחר.

37. סעיף 3 לחוק איסור לשון הרע קובע כי "אין נפקא מינה אם לשון הרע הובעה במישרין ובשלמות, או אם היא והתייחסותה לאדם הטוען שנפגע בה משתמעות מן הפרסום או מנסיבות חיצוניות, או מקצתן מזה ומקצתן מזה."

38. בע"א (ת"א) 3645/07 **אנה קוזובר נ' חדשות 10 בע"מ**, (פורסם בנבו) (להלן: "עניין קוזובר") דובר במקרה בו הנתבעת שידרה כתבות ובהן סרטונים בהם מופיעה התובעת בהקשר מבזה ומשפיל העולה כדי עוולת חוק איסור לשון הרע והפרת חוק הגנת הפרטיות. באותו עניין פסק ביהמ"ש למערערת פיצוי בסך 60,000 ש"ח וקבע כי בנסיבות ובקונטקסט השלילי שלאורם הוצגה תופעת ההשמנה בשידורי הכתבות, התקיימו בשידורי הסרטונים של המערערת העוולות לפי חוק הגנת הפרטיות וחוק איסור לשון הרע. כך נכתב בפסה"ד:

"המערערת טענה כי השידורים השפילו וביזו אותה, לאחר שקיבלה פניות רבות ממאות חברים ובני משפחה שהמליצו לה להפחית במשקל בדרכים שונות ונאלצה להתמודד עם התבטאויות שונות שעסקו בדמותה כפי שנראתה בשידורים, כאשר דמותה היתה אמורה לשמש סמל ויזואלי בעל מסר ודמות סטיראוטיפית של אדם בעל עודף משקל כ"תווית הזיהוי" שלה למסר של מגיפת ההשמנה, אחריות הורית לבעיית ההשמנה וכו'."

"השאלה העיקרית הינה האם הפרסומים שנעשו עלולים להשפיל או לבזות את המערערת ולשאלה זו אשיב בחיוב.

יש להדגיש כי שני החוקים בהם עסקינן (חוק איסור לשון הרע וחוק הגנת הפרטיות) דורשים כי הפרסומים עלולים להשפיל או לבזות ואין צורך בהוכחה כי השפילו או ביזו בפועל כאשר המבחן הוא אובייקטיבי, מבחנו של האדם הסביר (ע.א 723/74 הוצאת עיתון הארץ בע"מ נ' חברת החשמל בע"מ פ"ד לא(2) 281, 293).

39. גם בענייננו, פרסום התמונה עם טשטוש תמונותיהן של התובעות לא רק שביזה והשפיל את התובעות אלא גם ייתפס על ידי האדם הסביר כעניין משפיל ומבזה שאינו עולה בקנה אחד עם הערכים הבסיסיים של שוויון וכבוד לנשים.

40. הצגת דמויותיהן של התובעות (המתוארות כנציגות התנועות הרפורמיות, הקונסרבטיביות ונשות הכותל) כשהן מטושטשות פירושה פרסום תצלום בנסיבות שבהן הפרסום מבזה ומשפיל אותן. הנסיבות המשפיליות הן במקרה הזה "פנימיות" וקשורות לטשטוש שנעשה ולהקשר בה צולמה התמונה, בה הגברים סביב השולחן מתועדים והנשים נמחקו כלא היו. אין ספק כי אדם סביר וליתר דיוק אישה סבירה, אשר תמונתה היתה נמחקת מידיעה חדשותית - אך בשל מינה - היתה חשה מבזזה ומושפלת כשם שחשו התובעות.

41. העובדה שהתובעות נכחו בפגישה אך בתמונה המציגה את הפגישה המופיעה באתר דמויותיהן טושטשו רק בשל היותן נשים פירושה פרסום שמשפיל ומבזה אותן. טשטוש דמויות התובעות כמוהו כמסר שהן עשו דבר שיש להתבייש בו ולפיכך יש להעלימן, כאילו היו עברייניות שאין להראות את תמונתן.

42. על פי סעיף 4 לחוק הגנת הפרטיות פגיעה בפרטיות מהווה עוולה אזרחית, המזכה, לפי סעיף 29א לחוק, פיצוי ללא הוכחת נזק בסך של עד 50,000 ש"ח וככל שהפגיעה בפרטיות נעשתה בכוונה לפגוע ניתן לחייב את הנתבע בעד כפל הסכום האמור.

43. חוק איסור לשון הרע קובע בסעיף 7 כי פרסום לשון הרע מהווה עוולה אזרחית, המזכה, על פי ס' 7א לחוק, בפיצוי של עד 50,000 ₪ ללא הוכחת נזק וככל שלשון הרע פורסמה בכוונה לפגוע ניתן לחייב את הנתבע בעד כפל הסכום האמור.

רשלנות

44. הנתבעת, כמי שמעניקה שירות לציבור, חבה לציבור הקוראים של האתר, חובת זהירות לספק שירות שאינו משפיל, מבזה ושאינו מפלה בין היתר על רקע מין.

45. הנתבעת הפרה את חובת הזהירות המוטלת עליה כאשר טשטשה את תמונותיהן של התובעות רק בשל מיןן, בעוד שתמונות גברים הופיעו כפי שהן. היה עליה לצפות כי התרשלות מצדה בקיום חובותיה הסטטוטוריות כאמור תגרום לתובעות לתחושות קשות של ביזוי והשפלה ולנזק בדמות פגיעה עמוקה וקשה בכבוד האדם שלהן.

46. בעקבות הפרת חובת הזהירות על ידי הנתבעת, נגרם לכל אחת מהתובעות נזק בדמות הפגיעה ברגשותיה וההשפלה והביזוי העמוקים שחשה כאשר ראתה את התמונה שפורסמה באתר בה פניה טושטשו לבלי הכר.

פירוט הנזק ושיעור הפיצוי הראוי

47. פעולותיה ו/או מחדליה של הנתבעת בניגוד להוראות הדין, גרמו לתובעות לנזק, כפי שיפורט להלן. טשטוש דמויותיהן של התובעות גורמת להשפלה, ביזוי והחלשתן של נשים כקבוצה הסובלת ממילא מאפליה.

48. בעניין קול ברמה ציין בית המשפט העליון כך באשר לסוגיית הנזק:

"חוק איסור הפליה מניח כהנחת עבודה שכאשר נגרמה הפליה במובן סעיפיו, נגרם בשל אותה הפליה נזק, וכי אותו נזק הוא בר פיצוי. מושכלת היסוד הגלומה בסעיפי החוק היא ש"בסירוב לאפשר לאדם כניסה למקום ציבורי או לספק לו שירות או מוצר, רק בשל השתייכותו לקבוצה, ובמיוחד קבוצה שיש לגביה היסטוריה של הפליה בעבר, יש משום פגיעה קשה בכבודו של אדם." (ההדגשות הוספו מ.נ.)

49. בפסק הדין של בית המשפט המחוזי בעניין קול ברמה (ת.צ. 12-08-23955) תואר הנזק שנגרם לחברות הקבוצה בעקבות ההפליה: "מדובר, אם כן, בנזק לא ממוני של תסכול, צער, עלבון, תחושת השפלה, תחושה של פגיעה בכבוד ובערך העצמי, העמקת תפיסות של נחיתות נשית ומניעת השפעה על סדר היום הציבורי. בפסק דינו של בית המשפט העליון צוינו גם 'גלי ההדף' של הפליית נשים, המשפיעה לא רק על מאזינות התחנה, אלא גם על עיצוב השקפת עולמם של כלל מאזיני התחנה, על השיח הציבורי עצמו, על 'שוק הרעיונות' ולפיכך על החברה כולה".

50. בית המשפט המחוזי בענין קול ברמה ציין כי "לצורך קביעת שיעור הפיצוי יש לקחת בחשבון שבענייננו מדובר בהדרה מוחלטת, מכוונת ומוצהרת של נשים משידורי התחנה... יש לקחת בחשבון את עוצמת הפגיעה בחברות הקבוצה בהתחשב בטיב זכויות היסוד שנפגעו - הזכות לשוויון, הזכות לכבוד והזכות לחופש הביטוי... יש לפסוק פיצוי אשר יבטא את הסלידה כלפי התופעה של הפליית נשים ויצור הרתעה מפני התנהלות דומה בעתיד."

51. גם בענייננו מדובר במדיניות מוצהרת ומכוונת של הנתבעת אשר מטשטשת תמונות של נשים דרך קבע באופן הפוגע בצורה חמורה בזכות לשוויון ולכבוד של נשים ועל כן יש לפסוק את מלוא הפיצוי אשר יבטא את הסלידה העמוקה ושאת הנפש מהתופעה הפסולה של טשטוש תמונות נשים והדרתן מהאתר של הנתבעת.

52. לא זו אף זו שהתמונה המטושטשת עדיין מופיעה באתר וחרף פנייתן של התובעות בדרישה מהנתבעת כי תפרסם את התמונה כמות שהיא ללא טשטוש, תוך פרסום התנצלות, הרי שהתובעת התעלמה מבקשה זו וממשיכה גם היום לפרסם את התמונה המטושטשת ובכך יוצרת פגיעה מתמשכת מאז חודש דצמבר 2021 בו פורסמה התמונה. בחוסר נכונותה של הנתבעת לפרסם מחדש את התמונה עם דמויותיהן של התובעות ללא טשטוש, הנתבעת לא עשתה דבר על מנת להקטין את הנזק - ההיפך הוא הנכון- התמשכות הפגיעה רק הגדילה את הנזק ובכך יש להשפיע על גובה הפיצוי שמן הראוי לפסוק כנגד הנתבעת.

53. בתא 18-05-1826-18 **פלונית נ' שוורץ** (להלן: "עניין פלונית נ' שוורץ"), מקרה בו הופצו תמונות מביכות של התובעת בניגוד לדין, נסקרו הקריטריונים לפיהם יש לפסוק פיצוי ביחס להפרת חוק הגנת הפרטיות, קריטריונים היכולים לשמש אמות מידה ראויות במקרה זה:

א. **מיידיות ההסרה** - בניגוד למקרה המתואר בעניין פלונית נ' שוורץ - בו התמונות שפורסמו הוסרו תוך 19 שעות עם היוודע דבר הפגיעה בתובעת, עובדה המעידה על הרצון הכן לתקן את הפגיעה מצד הנתבעת, הרי שבענייננו התמונה המטושטשת עדיין מופיעה באתר של הנתבעת שמסרבת במפגיע להסירה.

ב. **רמת החשיפה בציבור** - בעוד בעניין פלונית נ' שוורץ רמת החשיפה היתה מזערית בשים לב לטווח הזמנים בהם פורסמו התמונות (19 שעות) והתפוצה הנמוכה בהן הופצו (5 נשים אחרות בלבד שצפו בתמונות), הרי שבענייננו רמת החשיפה בציבור הינה רחבת היקף הן בהיבט של טווח הזמנים בו פורסמה התמונה מיום 7.12.2021 ועד לכתיבת שורות אלו, קרי חמישה חודשים, והן בהיבט של התפוצה הרחבה מאוד של התמונה, מאחר והיא מופיעה באתר חדשותי באינטרנט הפתוח לציבור הרחב ועל כן הפוטנציאל לחשיפה בקרב הציבור הוא גדול.

ג. **מטרת ההפצה** - פרסום ידיעה חדשותית תוך העלמה מכוונת של הנשים שהשתתפו בארוע המסוקר מתוך מדיניות מתמשכת וידועה של הנתבעת לטשטש תמונות נשים. כלומר פרסום התמונה נעשה בכוונת מכוון ולא בשגגה, זאת בניגוד לפרסום בעניין פלונית נ' שוורץ.

ד. **רמת הפגיעה האובייקטיבית והסובייקטיבית** - אין ספק כי בענייננו מדובר בפגיעה של ממש שכן מבחינה אובייקטיבית טשטוש תמונתו של אדם אך בשל מינו הנה אקט משפיל ומבזה הפוגע בכבוד ובשוויון. ברי כי התובעות אף נפגעו באופן סובייקטיבי מדבר הפרסום ומיד עם פרסום תמונתן פנו אל הנתבעת בבקשה כי תפורסם תמונתן ללא טשטוש פניהן ודרשו כי תפורסם התצלול מצד הנתבעת. העובדה כי הנתבעת לא עשתה דבר על מנת לצמצם את רמת הפגיעה- לא הסירה את התמונה, לא התנצלה ולא פרסמה תמונה ללא טשטוש- מדברת בעד עצמה.

54. בפיצויים ללא הוכחת נזק יש להתחשב בכל הקריטריונים שהוצגו לעיל. בעניין פלונית נ' שוורץ נפסקו לתובעת פיצויים ע"מ 20,000 ₪ בהתחשב בקריטריונים דלעיל. ברי שבענייננו יש לפסוק פיצוי בסכום גבוה יותר. זהו המקרה המתאים לפסוק את מלוא סכום הפיצוי הקבוע בחוק שכן הנתבעת לא עשתה דבר על מנת לצמצם את הנזק ורמת הפגיעה. נהפוך הוא, היא התרשלה ולא פעלה כנדרש להפסיק את הפגיעה שיצרה כתוצאה מפרסום תמונתן המטושטשת של התובעות.

55. לעניין גובה הפיצויים ראו 39123-12-10 שי נ' ארז שם נפסק על פרסום ארוך טווח במקום ציבורי פיצוי של 50,000 ₪ וכן ת"א (פ"ת) 23415-10-17, פלונית נ' אחמד מסעוד שם נפסק פיצוי של 60,000 ₪ על פרסום מבזה ללא ידיעת התובעת וכן תא (ת"א) 57405/03 מקמל אייל נ' ידיעות אחרונות בע"מ, שם נפסק פיצוי בסכום של 30,000 ₪.

סיכום

56. בדו"ח של הצוות שהקים היועץ המשפטי לממשלה לבחינת תופעת הדרת נשים במרחב הציבורי נאמרו דברים היפים לענייננו: "קיומה של תופעת "הדרת הנשים", באותם היבטים בהם היא עולה כדי הפליה פסולה ומשפילה הפוגעת בכבוד האדם, פוגעת בדמותה של החברה הישראלית כחברה צודקת המושתת על ערכי השוויון, הצדק, הסובלנות הדתית והפלורליזם. היא מאפשרת את היווצרותם של איים בהם זכויות האדם נסוגות בפני כפייה וחוסר סובלנות. בשל אותם נימוקים עקרוניים שעניינם עקרונות היסוד המכוננים של שיטתנו המשפטית, דומה כי מובן מדוע אין באפשרותנו לתמוך בעמדה לפיה נוכחותן של נשים (או לעיתים גברים) במקום מסוים מהווה פגיעה ברגשות דתיים העולה על רף הסיבולת המצופה מכל אדם במדינת ישראל. מסקנה זו עומדת בניגוד להוויית החיים הבסיסית ביותר במדינת ישראל. הסובלנות ההדדית בה מצווים הכל אינה סובלת חוסר סובלנות קיצונית כלפי עצם השתתפותן של נשים בחיי היום יום."

57. התנהלות הנתבעת המתוארת לעיל מהווה הפרה בוטה של הוראות חוק איסור הפליה, חוק הגנת הפרטיות וחוק איסור לשון הרע והיא אף עולה כדי עוולת הרשלנות. התנהלות פוגענית ומפלה זו של הנתבעת גרמה לתובעות לתחושות קשות של עלבון, ביזוי והשפלה, עוגמת נפש וצער עמוקים, בגינם על הנתבעת לפצותן.

אורי נרוב, עו"ד
מ.ר. 57397

מירי נחמיאס יסף, עו"ד
מ.ר. 62108

ייפוי כח

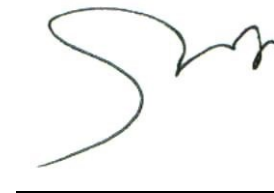
אני הח"מ אורלי ארז-לחובסקי ת.ז. 012336376 ממנה/ת בזה את אורי נרוב ו/או מירי נחמיאס יסף ו/או ריקי רוזנברג שפירא ו/או מיכל גורן ו/או ניקול מאור ו/או נעה דיאמונד מהמרכז הרפורמי לדת ומדינה ברחוב דוד המלך 13 בירושלים (כולן ביחד וכל אחת מהן לחוד) להיות באי כוחי בתביעה אזרחית כנגד חברת "בחדרי חדשות בע"מ" בעניין הפליה, פגיעה בפרטיות ולשון הרע, בפרסום תמונתי המטושטשת בידיעה חדשותית באתר חדרי חרדים.

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיו ב"כ רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן ומקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, הודעה, טענה, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל.
2. להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי דין למיניהם או מוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים עד לדרגה אחרונה.
3. לגבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמנו כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבאי כוחנו ימצאו לנכון ולמתאים.
4. לנקוט כל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר באי כוחנו ימצאו לנכון בכל עניין הנובע מהעניין הנ"ל.
5. להעביר ייפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את ענייני הנ"ל לפי ראות עיניו ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצאו לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם ענייני הנ"ל. הננו מאשרים את מעשיהם או מעשי ממלאי המקום בתוקף ייפוי כח זה מראש.

המלים הבאות ביחיד תכלולנה את הרבים ולהפך.

ולראיה באתי על החתום היום 7 מאי 2022:



חתימה

הנני מאשר/ת את חתימת מרשי הנ"ל.



מירי נחמיאס יסף, עו"ד
מ.ר. 62108

ייפוי כח

אני הח"מ אנה היסלסן ת.ז. 016744716 ממנה/ת בזה את אורי נרוב ו/או מירי נחמיאס יסף ו/או ריקי רוזנברג שפירא ו/או מיכל גורן ו/או ניקול מאור ו/או נעה דיאמונד מהמרכז הרפורמי לדת ומדינה ברחוב דוד המלך 13 בירושלים (כולן ביחד וכל אחת מהן לחוד) להיות באי כוחי בתביעה אזרחית כנגד חברת "בחדרי חדשות בע"מ" בעניין הפליה, פגיעה בפרטיות ולשון הרע, בפרסום תמונתי המטושטשת בידיעה חדשותית באתר חדרי חרדים.

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיו בי"כ רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן ומקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, הודעה, טענה, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל.
2. להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי דין למיניהם או מוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים עד לדרגה אחרונה.
3. לגבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמנו כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבאי כוחנו ימצאו לנכון ולמתאים.
4. לנקוט כל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר באי כוחנו ימצאו לנכון בכל עניין הנובע מהעניין הנ"ל.
5. להעביר ייפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את ענייני הנ"ל לפי ראות עיניו ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצאו לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם ענייני הנ"ל. הננו מאשרים את מעשיהם או מעשי ממלאי המקום בתוקף ייפוי כח זה מראש.

המלים הבאות ביחיד תכלולנה את הרבים ולהפך.

ולראיה באתי על החתום היום 9 מאי 2022:

שם: אנה יוסלסן
ת"ז: 016744716

חתימה W

הנני מאשר/ת את חתימת מרשתי הנ"ל.

מירי נחמיאס יסף, עו"ד
62108 .ד.מ

ייפוי כח

אני הח"מ תמר גוטליב ת.ז. 041248352 ממנה/ת בזה את אורי נרוב ו/או מירי נחמיאס יסף ו/או ריקי רוזנברג שפירא ו/או מיכל גורן ו/או ניקול מאור ו/או נעה דיאמונד מהמרכז הרפורמי לדת ומדינה ברחוב דוד המלך 13 בירושלים (כולן ביחד וכל אחת מהן לחוד) להיות באי כוחי בתביעה אזרחית כנגד חברת "בחדרי חדשות בע"מ" בעניין הפליה, פגיעה בפרטיות ולשון הרע, בפרסום תמונתי המטושטשת בידיעה חדשותית באתר חדרי חרדים.

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיו ב"כ רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן ומקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, הודעה, טענה, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל.
2. להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי דין למיניהם או מוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים עד לדרגה אחרונה.
3. לגבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמנו כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבאי כוחנו ימצאו לנכון ולמתאים.
4. לנקוט כל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר באי כוחנו ימצאו לנכון בכל עניין הנובע מהעניין הנ"ל.
5. להעביר ייפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את ענייני הנ"ל לפי ראות עיניו ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצאו לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם ענייני הנ"ל. הננו מאשרים את מעשיהם או מעשי ממלאי המקום בתוקף ייפוי כח זה מראש.

המלים הבאות ביחיד תכלולנה את הרבים ולהפך.

ולראיה באתי על החתום היום 10 מאי 2022:

שם: תמר גוטליב

ת"ז: 041248352



חתימה

הנני מאשר/ת את חתימת מרשתי הנ"ל.



מירי נחמיאס יסף, עו"ד
מ.ר. 62108

ייפוי כח

אני הח"מ יוכי רפפורט ת.ז. 303070957 ממנה/ת בזה את אורי נרוב ו/או מירי נחמיאס יסף ו/או ריקי רוזנברג שפירא ו/או מיכל גורן ו/או ניקול מאור ו/או נעה דיאמונד מהמרכז הרפורמי לדת ומדינה ברחוב דוד המלך 13 בירושלים (כולן ביחד וכל אחת מהן לחוד) להיות באי כוחי בתביעה אזרחית כנגד חברת "בחדרי חדשות בע"מ" בעניין הפליה, פגיעה בפרטיות ולשון הרע, בפרסום תמונתי המטושטשת בידיעה חדשותית באתר חדרי חרדים.

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיו ב"כ רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן ומקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, הודעה, טענה, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל.
2. להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי דין למיניהם או מוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים עד לדרגה אחרונה.
3. לגבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמנו כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבאי כוחנו ימצאו לנכון ולמתאים.
4. לנקוט כל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר באי כוחנו ימצאו לנכון בכל עניין הנובע מהעניין הנ"ל.
5. להעביר ייפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרים ולמנות אחרים במקומם ולנהל את ענייני הנ"ל לפי ראות עיניו ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצאו לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם ענייני הנ"ל. הננו מאשרים את מעשיהם או מעשי ממלאי המקום בתוקף ייפוי כח זה מראש.

המלים הבאות ביחיד תכלולנה את הרבים ולהפך.

ולראיה באתי על החתום היום ____10____ מאי 2022:

שם: יוכי רפפורט

ת"ז: 303070957



חתימה

הנני מאשר/ת את חתימת מרשתי הנ"ל.



מירי נחמיאס יסף, עו"ד
מ.ר. 62108.

ייפוי כח

אני הח"מ רקפת גינסברג ת.ז. 024653636 ממנה/ת בזה את אורי נרוב ו/או מירי נחמיאס יסף ו/או ריקי רוזנברג שפירא ו/או מיכל גורן ו/או ניקול מאור ו/או נעה דיאמונד מהמרכז הרפורמי לדת ומדינה ברחוב דוד המלך 13 בירושלים (כולן ביחד וכל אחת מהן לחוד) להיות באי כוחי בתביעה אזרחית כנגד חברת "בחדרי חדשות בע"מ" בעניין הפליה, פגיעה בפרטיות ולשון הרע, בפרסום תמונתי המטושטשת בידיעה חדשותית באתר חדרי חרדים.

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיו ב"כ רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן ומקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, הודעה, טענה, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל.
2. להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי דין למיניהם או מוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים עד לדרגה אחרונה.
3. לגבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמנו כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבאי כוחנו ימצאו לנכון ולמתאים.
4. לנקוט כל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר באי כוחנו ימצאו לנכון בכל עניין הנובע מהעניין הנ"ל.
5. להעביר ייפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את ענייני הנ"ל לפי ראות עיניו ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצאו לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם ענייני הנ"ל. הננו מאשרים את מעשיהם או מעשי ממלאי המקום בתוקף ייפוי כח זה מראש.

המלים הבאות ביחיד תכלולנה את הרבים ולהפך.

ולראיה באתי על החתום היום 10 מאי 2022:

שם: רקפת גינסברג

ת"ז: 024653636



חתימה

הנני מאשר/ת את חתימת מרשתי הנ"ל.



מירי נחמיאס יסף, עו"ד
מ.ר. 62108

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	נספח 1 - העתקי הידיעות בהן נכללה התמונה דלעיל כפי שפורסמו באתר בימים 1.12.21 ו-7.12.21	20
2	נספח 2 - הידיעה מערוץ בשבע מיום 1.12.2021	26
3	נספח 3 - הידיעה מישראל היום מיום 1.12.2021	29
4	נספח 4- העתק מפניית התובעות מיום 12.12.2021	37
5	נספח 5- העתק מהידיעה בה נכללה התמונה דלעיל כפי שפורסמה באתר ביום 14.6.21	44

נספח 1

**נספח 1 - העתקי הידיעות בהן נכללה
התמונה דלעיל כפי שפורסמו באתר
בימים 1.12.21 ו-7.12.21**

עמ' 20

פרסום ראשון: הנשיא נועד עם ארגוני הרפורמים

נשיא המדינה יצחק הרצוג נועד הבוקר עם נציגי הארגונים הרפורמים, הקונסרבטיבים ונשות הכותל, זאת ברקע העימות המתחדש סביב הכוונה ליישם את מתווה הכותל, וכן בעקבות מה שהפך לעימות חודשי בתפילות ראש חודש ברחבת הכותל



ארי קלמן, כ"ז כסלו תשפ"ב 01/12/2021 15:47

תגיות: [צמח הרצוג](#), [מתווה הכותל](#), [נשות הכותל](#), [גלעד קריב](#)



בניסיון להרגיע את הרוחות

נשיא המדינה יצחק הרצוג נועד הבוקר (רביעי) עם נציגי הארגונים הרפורמים, הקונסרבטיבים ונשות הכותל, ברקע העימות סביב כוונת הממשלה ליישם את מתווה הכותל שהוקפא בממשלה הקודמת, וכן בעקבות מה שהפך לעימות חודשי בתפילות ראש חודש ברחבת הכותל באמצעות נשות הפרובוקציה.

הפגישה התקיימה במסגרת ניסיונות של הנשיא הרצוג להרגיע את הרוחות, כשהוא מקיים שיחות עם הגורמים המעורבים בנושא התפילה ברחבת הכותל, דבר שכמעט והביא לעימות אלים בין חברי הכנסת החרדים והרפורמים בראש חודש החולף.

בפגישה בבית הנשיא היום השתתפו ח"כ גלעד קריב, ח"כ אלון טל, נציגים ונציגות מהתנועה הרפורמית בישראל, התנועה המסורתית בישראל וארגון 'נשות הכותל'. בפגישה השתתפו גם מנכ"ל בית הנשיא אייל שויקי והיועצת המשפטית של בית הנשיא עו"ד קורנלדי-סירקיס.



הפגישה בבית הנשיא. צילום: דוברות בית הנשיא.

כאמור, הפגישה התקיימה בהמשך להודעת לשכת הנשיא מהחודש שעבר בדבר יוזמת הנשיא לדיאלוג ולהובלת תהליכים בראשותו של מנכ"ל בית הנשיא בנושא התפילה ברחבת הכותל. אחרי שהנשיא מנע את העימות ברחבת הכותל בתפילת ראש חודש.

"בפגישה הנשיא שמע את עמדותיהם והצעותיהם של נציגי התנועות השונות. הנשיא שב והדגיש כפי שהוא אומר באופן עקבי לכל המעורבים בנושא כי הוא שואף להביא להרגעת הרוחות בכדי למנוע שנאת חינם בשריד מקדשנו", נמסר מבית הנשיא שציינו כי "הנשיא גינה כל סוג של אלימות פיזית ומילולית והוסיף כי הכותל הוא מקום קדוש אליו נשואות עיני כל העם היהודי בארץ ובתפוצות ויש לנהוג באחריות ובאיפוק ולנסות למצוא נתיבות שלום בין כל החלקים בעמינו בארץ ובתפוצות".

בארגונים הרפורמים בירכו על הפגישה. רקפת גינסברג, מנכ"לית התנועה המסורתית אמרה בסיום המפגש: "אנו מקווים כי הנשיא, לצד ראש הממשלה, וכל השרים הנוגעים בדבר ישימו קץ למשבר המתמשך אשר מערער את שלמות עם ישראל ומסכן מתפללות ומתפללים ברחבת הכותל".

חבר הכנסת הרפורמי גלעד קריב אמר לנשיא המדינה הרצוג בפגישה: "אנו מצפים ליישום מתווה הכותל, המאפשר לכל יהודי ויהודיה מן הארץ ומן התפוצות להתפלל באתר כמנהגם, מבלי ליצור חיכוך ומחלוקת מיותרים".



בתום הפגישה מסר קריב: "הדגשתי כי לא ניפול למלכודת הקמפיין המסוכן והמסית שמובילים יו"ר האופוזיציה נתניהו ושותפיו, המנסים להבעיר את הכותל ולזרוע שנאה בין חלקי העם היהודי מתוך מניעים פוליטיים ואישיים".

פרסום ראשון: מזכיר הממשלה ייפגש עם נציגי ארגוני הרפורמים

אחרי שנחשפה לראשונה ב'בחדרי חרדים', פגישת נשיא המדינה עם ראשי הארגונים הרפורמיים, 'מתווה הכותל' מתקדם לשלב נוסף, כאשר היום ייפגש עם נציגי הארגונים הללו מזכיר הממשלה שלום שלמה, יד ימינו של נפתלי בנט; המשמעות היא שבנט נתן אור ירוק להתקדם לכדי יישום

4 תגובות

ארי קלמן, 7:27 07/12/2021

תגיות: [מתווה הכותל](#), [הכותל הרפורמי](#), [שלום שלמה](#), [נפתלי בנט](#)



בדרך ליישום מתווה הכותל

מתווה הכותל מתקדם: בארגוני הרפורמים והקונסרבטיבים פועלים במרץ לקדם את אישור 'מתווה פשרת הכותל', וממקדים את המאמצים מול הנהגת המדינה והיום (שלישי) צפוי להתקדם שלב נוסף בפגישה בין נציגי הארגונים לבכיר הממשלה.

ל'בחדרי חרדים' נודע כי במהלך היום צפויים להיפגש נציגים מארגוני הרפורמים, הקונסרבטיבים ונשות הכותל עם מזכיר הממשלה שלום שלמה, איש אמונו של נפתלי בנט, כדי לדון בקידום 'מתווה פשרת הכותל' ולבטל את ההקפאה וליישם את המתווה בפועל.

הפגישה עם מזכיר הממשלה שלמה היא משמעותית, שכן לאורך השנים האחרונות מ' שריכז את נושא 'מתווה הכותל' מטעם ראש הממשלה היה המזכיר, כך מזכיר הממשלה דאז אביחי מנדלבלית היה מי שהביא את המתווה, ולאחר מכן המזכירים צביקה האזור וצחי ברנורמן.

עוד בנושא:

[ההדמיה של חברת האדריכלות < חשיפה > שלוש קומות ענקיות: כך יראה הכותל הרפורמי](#)

[בכיה לדורות > 'בחדרי חרדים' עושה סדר < כך ייושם 'מתווה הכותל': המספרים המשמעותיים והתקציבים > מיוחד](#)

הפגישה מגיעה ימים אחרי פגישה שקיימו נציגי הרפורמים והקונסרבטיבים עם נשיא המדינה יצחק הרצוג, שפורסמה גם היא לראשונה ב'בחדרי חרדים', וכן שיחות רבות ולובינג שמקיימים הארגונים מול שרי הממשלה וראשיה במטרה להאיץ את יישום המתווה שיצית מחדש את המאבק על צביון הכותל.

כאמור, הפגישה התקיימה בהמשך להודעת לשכת הנשיא מהחודש שעבר בדבר יוזמת הנשיא לדיאלוג ולהובלת תהליכים בראשותו של מנכ"ל בית הנשיא בנושא התפילה ברחבת הכותל. אחרי שהנשיא מנע את העימות ברחבת הכותל בתפילת ראש חודש.

"בפגישה הנשיא שמע את עמדותיהם והצעותיהם של נציגי התנועות השונות. הנשיא שב והדגיש כפי שהוא אומר באופן עקבי לכל המעורבים בנושא כי הוא שואף להביא להרגעת הרוחות בכדי למנוע שנאת חינוך בשריד מקדשנו", נמסר מבית הנשיא שציינו כי "הנשיא גינה כל סוג של אלימות פיזית ומילולית והוסיף כי הכותל הוא מקום קדוש אליו נשואות עיני כל העם היהודי בארץ ובתפוצות ויש לנהוג באחריות ובאיפוק ולנסות למצוא נתיבות שלום בין כל החלקים בעמינו בארץ ובתפוצות".

בארגונים הרפורמים בירכו על הפגישה. רקפת גינסברג, מנכ"לית התנועה המסורתית אמרה בסיום המפגש: "אנו מקווים כי הנשיא, לצד ראש הממשלה, וכל השרים הנוגעים בדבר ישימו קץ למשבר המתמשך אשר מערער את שלמות עם ישראל ומסכן מתפללות ומתפללים ברחבת הכותל".

חבר הכנסת הרפורמי גלעד קריב אמר לנשיא המדינה הרצוג בפגישה: "אנו מצפים ליישום מתווה הכותל, המאפשר לכל יהודי ויהודיה מן הארץ ומן התפוצות להתפלל באתר כמנהגם, מבלי ליצור חיכוך ומחלוקת מיותרים".



בתום הפגישה מסר קריב: "הדגשתי כי לא ניפול למלכודת הקמפיין המסוכן והמסית שמובילים יו"ר האופוזיציה נתניהו ושותפיו, המנסים להבעיר את הכותל ולזרוע שנאה בין חלקי העם היהודי מתוך מניעים פוליטיים ואישיים".



הפגישה בבית הנשיא. צילום: דוברות בית הנשיא.

פנישת נציגי הארגונים עם המזכיר שלום שלמה מרמזת על כוונתו של ראש הממשלה בנט להתקדם בשבועות הקרובים עם יישום המתווה, כאשר כפי שדווח בהרחבה 'בחדרי חרדים', קיימות התנגדויות גם בתוך הממשלה והקואליציה, חלקן סמויות וחלקן גלויות.

נספח 2

**נספח 2 - הידיעה מערוץ בשבע מיום
1.12.2021**

עמ' 26

מתווה הכותל: הרצוג נפגש עם רפורמים ו"נשות הכותל"

נשיא המדינה נועד עם ח"כ גלעד קריב, ח"כ אלון טל ונציגי הרפורמים ונשות הכותל בניסיון להגיע למתווה מוסכם בנושא התפילה בכותל.

ערוץ 7

15:52 / 01.12.21 / כ"ז בכסלו תשפ"ב / חזקי ברוך / 

1 דקות

יצחק הרצוג / רפורמים / נשות הכותל / מתווה הכותל

⌕



למה לקרוא כשאפשר להאזין? לחצו כאן לשמוע

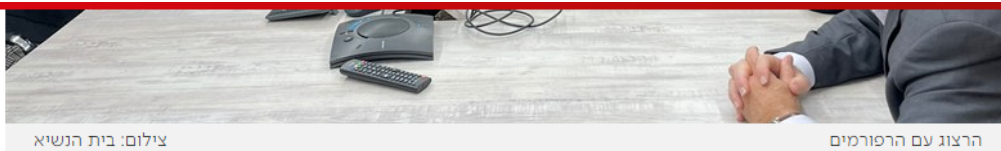
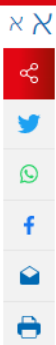
🔊 🔊 🔊 1.0x

Powered by Trinity Audio

00:00

01:33





נשיא המדינה יצחק הרצוג נועד היום (רביעי) עם הגורמים המעורבים בנושא התפילה ברחבת הכותל, ח"כ גלעד קריב, ח"כ אלון טל, נציגים ונציגות מהתנועה הרפורמית בישראל, התנועה המסורתית בישראל וארגון ינשות הכותל.

בפגישה השתתפו גם מנכ"ל בית הנשיא אייל שויקי והיועצת המשפטית של בית הנשיא עו"ד אודית קורנלדי-סירקיס.

הפגישה התקיימה בהמשך להודעת לשכת הנשיא מהחודש שעבר בדבר יוזמת הנשיא לדיאלוג ולהובלת תהליכים בראשותו של מנכ"ל בית הנשיא בנושא התפילה ברחבת הכותל.

בפגישה הנשיא שמע את עמדותיהם והצעותיהם של נציגי התנועות השונות. הנשיא שב והדגיש כפי שהוא אומר באופן עקבי לכל המעורבים בנושא כי הוא שואף להביא להרגעת הרוחות בכדי למנוע שנאת חינם בשריד מקדשנו.

הרצוג נינה כל סוג של אלימות פיזית ומילולית והוסיף כי הכותל הוא מקום קדוש אליו נשואות עיני כל העם היהודי בארץ ובתפוצות ויש לנהוג באחריות ובאיפוק ולנסות למצוא נתיבות שלום בין כל החלקים בעמינו בארץ ובתפוצות.

רקפת גינסברג, מנכ"לית התנועה המסורתית שהשתתפה בפגישה עם הרצוג, אמרה כי "כותל המשפחות הוא הפתרון האידיאלי למאבקי הכוח המתקיימים כרגע ברחבת הכותל. הוא פתרון שלא רק שאינו לוקח ולו סנטימטר מן הרחבה האורתודוקסית הקיימת, הוא אף מאפשר מקום לתפילה שיויונית הן ליהודים קונסרבטיבים, רפורמים וחילונים בישראל ובתפוצות אשר חפצים להתפלל תפילה שיויונית.

"אנו מקווים כי הנשיא, לצד ראש הממשלה, וכל השרים הנוגעים בדבר ישימו קץ למשבר המתמשך אשר מערער את שלמות עם ישראל ומסכן מתפללות ומתפללים ברחבת הכותל", הוסיפה גינסברג.

נספח 3

**נספח 3 - הידיעה מישראל היום מיום
1.12.2021**

עמ' 29

"שואף להרגעת הרוחות"

הרצוג נפגש עם נציגי התנועה הרפורמית, התנועה המסורתית וארגון "נשות הכותל"

נשיא המדינה נפגש עם ראשי התנועות ועם ח"כ גלעד קריב מהעבודה וח"כ אלון טל מכחול לבן • מטרת הפגישה - לדון בנושא התפילה ברחבת הכותל המערבי • ח"כ קריב: "הבהרתי כי אנו מצפים ליישום מתווה הכותל, לא ניפול למלכודת שמובילים נתניהו ושותפיו"

יורי ילון

17:03, 1/12/2021, עודכן 16:42, 1/12/2021



הרצוג וחברי הכנסת קריב וטל עם נציגי התנועה הרפורמית והמסורתית

במסגרת מאמציו של נשיא המדינה, יצחק הרצוג לעודד שיח של אחדות ומתינות בין כלל חלקי החברה בישראל ובהם הגורמים המעורבים בנושא התפילה ברחבת הכותל, נפגש היום (רביעי) הנשיא עם ח"כ הרב גלעד קריב (העבודה), ח"כ אלון טל (כחול לבן), נציגים ונציגות מהתנועה הרפורמית בישראל, התנועה המסורתית בישראל וארגון "נשות הכותל".

בפגישה השתתפו מנכ"ל בית הנשיא, אייל שויקי והיועצת המשפטית של בית הנשיא, עו"ד אודית קורינלדי-סירקיס. הפגישה התקיימה בהמשך להודעת לשכת הנשיא מהחודש שעבר בדבר יוזמת הנשיא לדיאלוג ולהובלת תהליכים בראשותו של מנכ"ל בית הנשיא בנושא התפילה ברחבת הכותל.



נר ראשון במערת המכפלה עם הנשיא // צילום: משה בן שמחון



בפגישה הנשיא שמע את עמדותיהם והצעותיהם של נציגי התנועות השונות. הנשיא שב והדגיש כפי שהוא אומר באופן עקבי לכל המעורבים בנושא כי הוא "שואף להביא להרגעת הרוחות בכדי למנוע שנאת חינום בשריד מקדשנו". הנשיא גינה כל סוג של אלימות פיזית ומילולית והוסיף כי "הכותל הוא מקום קדוש אליו נשואות עיני כל העם היהודי בארץ ובתפוצות ויש לנהוג באחריות ובאיפוק ולנסות למצוא נתיבות שלום בין כל החלקים בעמנו בארץ ובתפוצות".

ח"כ קריב: "בפגישתנו היום עם נשיא המדינה הבהרתי כי אנו מצפים ליישום מתווה הכותל, המאפשר לכל יהודי ויהודיה מן הארץ ומן התפוצות להתפלל באתר כמנהגם, מבלי ליצור חיכוך ומחלוקת מיותרים. הדגשתי כי לא ניפול למלכודת הקמפיין המסוכן והמסית שמובילים יו"ר האופוזיציה נתניהו ושותפיו, המנסים להבעיר את הכותל ולזרוע שנאה בין חלקי העם היהודי מתוך מניעים פוליטיים ואישיים".

[טעינו? נתקן! אם מצאתם טעות בכתבה, נשמח שתשתפו אותנו](#)

לקראת ראש חודש: הרצוג נפגש עם נשות הכותל

על רקע הסיכומים המתגבשים במתווה הכותל, הנשיא הרצוג נפגש עם נשות הכותל ואנשי התנועה הרפורמית. בפגישה אמר הנשיא כי הוא מגנה כל סוג של אלימות פיזית ומילולית

מרים אגדי, חדשות סרוגים

15:59 01.12.21 כ"ז בכסלו תשפב





(צילום: אבשלום ששוני פלאש90)

במסגרת מאמציו של נשיא המדינה יצחק הרצוג לעודד שיח של אחדות ומתינות בין כלל חלקי החברה בישראל, ובהם הגורמים המעורבים בנושא התפילה ברחבת הכותל, נפגש היום (ד') הנשיא עם ח"כ גלעד קריב, ח"כ אלון טל, נציגים ונציגות מהתנועה הרפורמית בישראל, התנועה המסורתית בישראל וארגון 'נשות הכותל'. בפגישה השתתפו גם מנכ"ל בית הנשיא אייל שויקי והיועצת המשפטית של בית הנשיא עו"ד אודית קוריןלדי-סירקיס.



הפגישה התקיימה בהמשך להודעת לשכת הנשיא מהחודש שעבר בדבר יוזמת הנשיא לדיאלוג ולהובלת תהליכים בראשותו של מנכ"ל בית הנשיא בנושא התפילה ברחבת הכותל.

עוד באותו נושא

בנט: "הכותל בקמפיין פוליטי יזום - הנזק יהיה ענק"



לכתבה המלאה בסרוגים <



בפגישה הנשיא שמע את עמדותיהם והצעותיהם של נציגי התנועות השונות. הנשיא שב והדגיש כפי שהוא אומר באופן עקבי לכל המעורבים בנושא כי הוא שואף להביא להרגעת הרוחות בכדי למנוע שנאת חינם בשריד מקדשנו. הנשיא גינה כל סוג של אלימות פיזית ומילולית והוסיף כי הכותל הוא מקום קדוש אליו נשואות עיני כל העם היהודי בארץ ובתפוצות ויש לנהוג באחריות ובאיפוק ולנסות למצוא נתיבות שלום בין כל החלקים בעמינו בארץ ובתפוצות.

| Recommended by



קריב עם נשות הכותל (קרדיט: אירינה לויט, נשות הכותל)

כזכור, בשבועות האחרונים נרשמה מחלוקת לגבי קידום "מתווה הכותל" לטובת מתפללים קונסרבטיבים ורפורמים במיקום. בחודשים האחרונים נרשמו עימותים סביב תפילות ראש החודש של נשות הכותל, שאף הגיעו לשיאם בהגעתו של ח"כ גלעד קריב לתפילה לפני חודשיים.

קריב: "לא ניפול למלכודת ההסתה של נתניהו"

"בפגישתנו היום עם נשיא המדינה הבהרתי כי אנו מצפים ליישום מתווה הכותל, המאפשר לכל יהודי ויהודיה מן הארץ ומן התפוצות להתפלל באתר כמנהגם, מבלי ליצור חיכוך ומחלוקת מיותרים", אמר קריב לאחר הפגישה.

"הדגשתי כי לא ניפול למלכודת הקמפיין המסוכן והמסית שמובילים יו"ר האופוזיציה נתניהו ושותפיו, המנסים להבעיר את הכותל ולזרוע שנאה בין חלקי העם היהודי מתוך מניעים פוליטיים ואישיים".

התנועה המסורתית: מודים לנשיא

רקפת גינסברג, מנכ"לית התנועה המסורתית: "התנועה המסורתית מודה לנשיא המדינה על המאמצים להגן על חופש הדת בישראל ולמנוע אלימות וחלילה שפיכות דמים ברחבת הכותל המערבי".

עוד הוסיפה: "כותל המשפחות הוא הפתרון האידיאלי למאבקי הכוח המתקיימים כרגע ברחבת הכותל. הוא פתרון שלא רק שאינו לוקח ולו סנטימטר מן הרחבה האורתודוקסית הקיימת, הוא אף מאפשר מקום לתפילה שיויונית הן ליהודים קונסרבטיבים, רפורמים וחילונים בישראל ובתפוצות אשר חפצים להתפלל תפילה שיויונית.

אנו מקווים כי הנשיא, לצד ראש הממשלה, וכל השרים הנוגעים בדבר ישימו קץ למשבר המתמשך אשר מערער את שלמות עם ישראל ומסכן מתפללות ומתפללים ברחבת הכותל".

נוחרים? הכירו את הטיפול שפותר את הבעיה

[מצאת טעות בכתבה? התוכן בכתבה מפר זכויות יוצרים שבבעלותך? נתקלת בפרסומת לא ראויה? דווח/י לנו](#)

בוז"י הרצוג מתווה הכותל נשות הכותל

נספח 4

נספח 4- העתק מפניית התובעות מיום

12.12.2021

עמ' 37

ח' טבת תשפ"ב
12 דצמבר 2021

לכבוד
מר מיקי ברזל
בחדרי חדשות בע"מ
האדמו"ר מרוז'ין 24
בני ברק
באמצעות דוא"ל

שלום רב,

הנדון: טשטוש דמויות נשים באתר האינטרנט "בחדרי חרדים"

בשם מרשותי, אנה קיסלנסקי, אורלי ארז-לחובסקי, רקפת גינסברג, תמר גוטליב ויוכי רפפורט, הריני לפנות אליכם בעניין הנדון כדלקמן:

1. ביום 7.12.21 פורסמה באתר האינטרנט "בחדרי חרדים" (להלן: "האתר") ידיעה תחת הכותרת "פרסום ראשון: מזכיר הממשלה ייפגש עם נציגי ארגוני הרפורמיים". בידיעה נכללה תמונה שצולמה בידי דובר בית הנשיא בעת פגישה שקיימו נציגי התנועות הרפורמית (אנה קיסלנסקי מנכ"לית התנועה הרפורמית, אורלי ארז-לחובסקי מנהלת המרכז הרפורמי לדת ומדינה), הקונסרבטיבית (רקפת גינסברג מנכ"לית התנועה הקונסרבטיבית ויזהר הס סגן יו"ר ההסתדרות הציונית העולמית) ונשות הכותל (יוכי רפפורט מנכ"לית נשות הכותל ותמר גוטליב, סיו"ר נשות הכותל) עם נשיא המדינה ביום 1.12.21, אלא שפניהן של כל הנשים בתמונה – ביניהן מרשותי וכן היועצת המשפטית של הנשיא, עו"ד אודית קורנלדי סירקיס – טושטשו. פניהם של הגברים – נשיא המדינה, מנכ"ל בית הנשיא ועוזריו, יזהר הס וחברי הכנסת גלעד קריב ואלון טל – לא טושטשו:



הפגישה בבית הנשיא. צילום: דוברות בית הנשיא.

להלן קישור לידיעה:

<https://www.bhol.co.il/news/1310010>



2. בכלי תקשורת אחרים פורסמה התמונה כמובן ללא טשטוש, למשל באתר ערוץ 7 :



צילום: בית הנשיא

הרצוג עם הרפורמים

<https://www.inn.co.il/news/533461>

כך גם בישראל היום :

<https://www.israelhayom.co.il/judaism/judaism-news/article/6009529>

באתר סרוגים :

<https://www.srugim.co.il/623493-%D7%9C%D7%A7%D7%A8%D7%90%D7%AA-%D7%A8%D7%90%D7%A9-%D7%97%D7%95%D7%93%D7%A9-%D7%94%D7%A8%D7%A6%D7%95%D7%92-%D7%A0%D7%A4%D7%92%D7%A9-%D7%A2%D7%9D-%D7%A0%D7%A9%D7%95%D7%AA-%D7%94%D7%9B%D7%95%D7%AA%D7%9C>

3. ייאמר מיד. המדובר בהתנהלות בלתי חוקית בעליל, שהנכם נדרשים לחדול ממנה לאלתר ולפצות בגינה את מרשותי.

פגיעה בשוויון ובכבוד

4. טשטוש דמויות של נשים באשר הן נשים הוא פסול ובלתי חוקי, הואיל ויש בו פגיעה בשוויון ובכבודן של נשים. עקרון השוויון בין המינים הוא עקרון יסודי בשיטתנו המשפטית :



"השוויון הוא ערך יסוד לכל חברה דמוקרטית... הצורך להבטיח שוויון הוא טבעי לאדם. הוא מבוסס על שיקולים של צדק והגינות. המבקש להכיר בזכותו, צריך להכיר בזכותו של הזולת לבקש הכרה דומה. הצורך לקיים שוויון הוא חיוני לחברה ולהסכמה החברתית שעליה היא בנויה. שוויון שומר על השלטון מפני השרירות. אכן, אין לך גורם הרסני יותר לחברה מאשר תחושת בניה ובנותיה, כי נוהגים בהם איפה ואיפה. תחושת חוסר השוויון היא מהקשה שבתחושות. היא פוגעת בכוחות המאחדים את החברה. היא פוגעת בזכותו העצמית של האדם. "

[בג"ץ 953/87 פורז נ' ראש עיריית תל אביב יפו פ"ד מב(2) 309, 332]

5. הפלייה בין נשים לגברים מחמת מין, כאשר השונות המגדרית אינה רלבנטית לעצם העניין, הינה פגיעה בליבת עקרון השוויון והיא אף מגיעה לכדי פגיעה בכבוד האדם, בניגוד לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו. לעניין זה יפים דברי בית המשפט בבג"ץ 4541/94 אליס מילר נ' שר הבטחון, פ"ד מט (4) 116:

"... ביסודה של הפליה כזו [הפליה לרעה על רקע קבוצתי דוגמת הפליה מחמת מין] עומד ייחוס מעמד נחות למופלה, מעמד שהוא פועל יוצא ממהותו הנחותה כביכול. בכך טמונה, כמובן, השפלה עמוקה לקורבן ההפליה. סגירת מקצוע או תפקיד בפני אדם מחמת מינו, גזעו או כיוצא באלה, משדרת מסר כי הקבוצה שעמה הוא נמנה היא נחותה, ובכך נוצרת לבנות הקבוצה ולבניה תדמית נמוכה. כך מתהווה מעגל קסמים המנציח את ההפליה."

6. אי הצגת תמונות של נשים באתר באופן המוחק לחלוטין את עצם קיומן של נשים, מעביר מסר של נחיתותן של נשים שיש בו כדי לגרום להשפלה עמוקה. המסר המועבר הוא שיש פסול בהצגת דמות אשה במרחב המקוון ולפיכך יש לייצר מרחב נטול נשים. יש בכך כדי להשליך על דימוין של נשים בעיני עצמן ובעיני אחרים ולהעביר מסר כאילו אין מקומן של נשים שווה לזה של גברים. מחיקה זו פוגעת אנושות במעמדן של נשים ובאופן שבו החברה רואה אותן. הדרה זו פוגעת אף בגברים רבים המתנגדים להדרה.

7. באשר לנזק שנגרם במקרה של העלמת נשים, בענין קול ברמה ציין בית המשפט המחוזי כי "הפליה כזו פוגעת בציבור הנשים בכללותו, ומעבירה מסר שלילי באשר למעמדן של נשים בחברה" (ת.צ. 0812-23955) ובית המשפט העליון ציין באותו עניין "הפגיעה הנפשית הגלומה בעצם הידיעה כי רק בשל היותן נשים הן אינן רשאיות להשתתף בשידורי התחנה. ידיעה זו היא פוגענית, ממניכה ומשפילה" (רע"א 6897/14 רדיו קול ברמה בע"מ נ' קולך פורום נשים דתיות). כך גם בענין זה – טשטוש דמויותיהן של מרשותיי אך על רקע היותן נשים בנוסף לכך שהוא מעביר מסר שלילי אודות מעמד הנשים בחברה אף גרם למרשותיי להשפלה וביזוי ולפגיעה עמוקה בזכויותיהן לכבוד ולשוויון.

הדרת נשים

8. על חומרתה של התופעה של הדרת נשים עמד השופט דנציגר בענין קול ברמה:

"התופעה הקרויה "הַדְרַת נשים" עוסקת במקרה פרטי של הפליה גנרית על בסיס מין, אשר המאפיין המרכזי שלה הוא דחיקת רגליהן של נשים – בשל עצם היותן נשים – מן האפשרות לקבל שירותים ציבוריים או לקחת חלק בפעילות ציבורית... מצאתי לנכון להביע כבר בפתח הדברים את תחושת המיאוס ושאת הנפש מקיומה של תופעה זו, אשר נדמה שרק הולכת ומתרחבת, באותם מקרים שבהם היא עולה כדי הפליה אסורה. מדובר בתופעה פסולה ונפסדת, שכבר נאמר לגביה שהיא "פוגעת אנושות בכבוד האדם... ופוגעת באופן בוטה בזכויות גרעיניות ובסיסיות של נשים. מעבר לכך, בהדרת נשים יש גם כדי להשריש תפישה שלפיה החיים הציבוריים



שייכים מטבעם "לגברים בלבד", וכפועל יוצא מכך כדי להנציח פערי מעמדות מגדריים והתנהגויות שמטבען הן מבזות, משפילות ומנמיכות נשים. הדברים בולטים במיוחד כאשר נשים נאלצות לפנות לרשויות ולערכאות על מנת שיוצהר כי הן "רשאיות" לבצע פעולות בסיסיות במרחב הציבורי, ומובן כי הפגיעה הגלומה בכך אינה מתמצה אך ורק בענייני הפרטני, אלא מדובר בפגיעה בחברה כולה.

9. נזכיר כי דברים אלה נאמרו בהקשר של הפעלתה של תחנת רדיו המיועדת למגזר החרדי בה הושמעו גברים בלבד תוך העלמת הקול הנשי, בדומה לאתר בחדרי חרדים בו דמויות של נשים מועלמות או מטושטשות ומופיעות בו דמויות של גברים בלבד.
10. בעניין זה אף ראוי להביא דברים אשר נכתבו בדו"ח של הצוות שהקים היועץ המשפטי לממשלה לבחינת תופעת הדרת נשים במרחב הציבורי:

"קיומה של תופעת "הדרת הנשים", באותם היבטים בהם היא עולה כדי הפליה פסולה ומשפילה הפוגעת בכבוד האדם, פוגעת בדמותה של החברה הישראלית כחברה צודקת המושתתת על ערכי השוויון, הצדק, הסובלנות הדתית והפלורליזם. היא מאפשרת את היווצרותם של איים בהם זכויות האדם נסוגות בפני כפייה וחוסר סובלנות. בשל אותם נימוקים עקרוניים שעניינם עקרונות היסוד המכוננים של שיטתנו המשפטית, דומה כי מובן מדוע אין באפשרותנו לתמוך בעמדה לפיה נוכחותן של נשים (או לעיתים גברים) במקום מסוים מהווה פגיעה ברגשות דתיים העולה על רף הסיבולת המצופה מכל אדם במדינת ישראל. מסקנה זו עומדת בניגוד להוויית החיים הבסיסית ביותר במדינת ישראל. הסובלנות ההדדית בה מצווים הכל אינה סובלת חוסר סובלנות קיצונית כלפי עצם השתתפותן של נשים בחיי היום יום."

הפרת חוק הגנת הפרטיות

11. סעיף 4(2) לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א – 1981 קובע כי פרסום תצלום של אדם ברבים בנסיבות שבהן עלול הפרסום להשפילו או לבזותו הוא פגיעה בפרטיות. על פי סעיף 4 לחוק פגיעה בפרטיות היא עוולה, שניתן לתבוע בגינה 50,000 ₪ פיצוי ללא הוכחת נזק (סעיף 29א(ב)). סעיף 5 קובע כי פגיעה בפרטיות שנעשית במזיד היא עבירה פלילית שעונשה 5 שנות מאסר.
12. בענין דומה, שבו פורסם תצלום של בחור חרדי כשברקע מופיעה פרסומת של בחורה, קיבל בית משפט השלום תביעה של הבחור החרדי בגין פגיעה בפרטיות בדרך של פרסום תצלום העלול לבזותו או להשפילו.¹ כך ציין בית המשפט העליון באותו עניין:

"הוצאתו של המבקש, הנמנה על קבוצת מאמיני הדת החרדים, מן הסביבה הרגילה שלו והנצחתו כשהוא מזוהה בבגדיו, מגזרית, על רקע תמונה חושפנית של צעירה, מקשרת אותו שלא בטובתו אל עולם שבעיניו ובעיני בני קבוצתו הוא עולם אסור."

[רע"א 6902/06 צדיק נ' הוצאת עתון הארץ בע"מ]

13. כך גם בענייננו. הצגת דמויותיהן של מרשותיי (המתוארות בכתבה כראשי התנועות הרפורמיות, הקונסרבטיביות ונשות הכותל) כשהן מטושטשות מציגה אותן באופן משפיל ופוגעני. העובדה שמרשותיי נכחו בפגישה אך בתמונה המציגה את הפגישה המופיעה באתר דמויותיהן טושטשו רק בשל היותן נשים פירושה פרסום שמשפיל ומבזה את מרשותיי.

¹ יצוין כי בית המשפט המחוזי הפך את פסק הדין ובבית המשפט העליון נפסק כי התובע זכאי לפיצוי של 30,000 ₪ בשל הפרת הסכם על פי סעיף 8(2) לחוק, כאשר בית המשפט לא הכריע בשאלת סעיף 4(2) לחוק.

הפרת חוק איסור לשון הרע

14. סעיף 1(1) לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה – 1965 קובע כי לשון הרע היא דבר שפרסומו עלול להשפיל אדם בעיני הבריות או לעשותו מטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצדם, כאשר "פרסום מוגדר בסעיף 2(א) כ"בין בעל פה ובין בכתב או בדפוס, לרבות ציור, דמות, תנועה, צליל וכל אמצעי אחר." סעיף 3 קובע כי "אין נפקא מינה אם לשון הרע הובעה במישרין ובשלמות, או אם היא והתייחסותה לאדם הטוען שנפגע בה משתמעות מן הפרסום או מנסיבות חיצוניות, או מקצתן מזה ומקצתן מזה."
15. סעיף 7 קובע כי פרסום לשון הרע מהווה עוולה אזרחית, המזכה בפיצוי של 50,000 ₪ ללא הוכחת נזק ע"פ סעיף 7א, כאשר אם לשון הרע פורסמה בכוונה לפגוע ניתן לחייב את הנתבע בכפל הסכום האמור. סעיף 6 קובע כי פרסום לשון הרע בכוונה לפגוע הינו עבירה פלילית שדינה מאסר שנה.
16. כפי שצוין לעיל, הצגת דמויות מרשותיי כשהן מטושטשות רק בשל היותן נשים גרם להשפלתן ולביזוין. מכאן שמדובר בלשון הרע.

הפרת חוק איסור אפליה

17. מחיקת נשים והעלמתן יש בה גם הפרה של חוק איסור הפליה במוצרים, בשרותים ובכניסה למקומות בידור ומקומות ציבוריים, תשס"א – 2000.
18. סעיף 2 לחוק איסור אפליה מגדיר "שירות ציבורי" ככולל בין היתר שירותי תקשורת המיועדים לשימוש הציבור.
19. סעיף 3 לחוק איסור הפליה קובע כי:
- "מי שעיסוקו בהספקת מוצר או שירות ציבורי או בהפעלת מקום ציבורי, לא יפלה בהספקת המוצר או השירות הציבורי, במתן הכניסה למקום הציבורי או במתן שירות במקום הציבורי מחמת גזע, דת או קבוצה דתית, לאום, ארץ מוצא, מין, נטייה מינית, השקפה, השתייכות מפלגתית, מעמד אישי או הורות"
20. טשטוש דמויות נשים באתר – בניגוד לדמויות הגברים שאינן מטושטשות - יש בו הפליה אסורה מפני שניתן יחס שונה לגברים ולנשים.
21. יודגש כי בדומה לענין קול ברמה, אף במקרה זה העלמת נשים מהאתר אינה נובעת מציווי הלכתי אלא מהחמרה שאינה מחויבת מכללי ההלכה ומשכך היא ודאי אסורה על פי חוק.
22. גם הפרת חוק איסור הפליה מהווה על פי סעיף 5(ב) עוולה אזרחית המזכה בפיצוי של עד 50,000 ₪ ללא הוכחת נזק, וכן מהווה עבירה פלילית על פי סעיף 9 לחוק.

סיכום

23. מהאמור עולה כי טשטוש דמויותיהן של מרשותיי יש בה אפליה ופגיעה בכבוד וכן הפרה של חוק הגנת הפרטיות, חוק איסור לשון הרע וחוק איסור הפליה.
24. בנסיבות אלה, נבקש כי תפעלו כדלקמן:
- א. תתקנו לאלתר את התמונה המתפרסמת באתר כך שתופיע כפי שצולמה, ללא טשטוש דמויות הנשים.
- ב. תפרסמו באתר במקום בולט התנצלות על הטשטוש שבוצע.
- ג. תשלמו לכל אחת ממרשותיי פיצוי בסכום של 50,000 ₪.



25. נבקש את התייחסותכם הדחופה לאמור לעיל. נדגיש כי בהעדר מענה לדרישתנו, לא תיוותר בידינו ברירה זולת פנייה לערכאות.

בכבוד רב,



אורי נרוב, עו"ד

נספח 5

**נספח 5- העתק מהידיעה בה נכללה
התמונה דלעיל כפי שפורסמה באתר
ביום 14.6.21**

עמ' 44

חילופי שלטון וטקסים במשרדי הממשלה - באופוזיציה מתכנסים

בתום 12 שנות שלטון הליכוד, אמש נכנס לכהן בראשות הממשלה יו"ר ימינה נפתלי בנט | הבוקר מתכנסים השרים החדשים בבית הנשיא ובהמשך היום יחלו טקסי חילופי השרים במשרדים השונים | מנגד, באופוזיציה יתכנסו לשישייה משותפת בה אף עתיד היו"ר בנימין נתניהו לשאת דברים

59

ארי קלמן, ד' תמוז תשפ"א 14/06/2021 10:43

תגיות: [בנימין נתניהו](#), [נפתלי בנט](#), [רובי ריבלין](#)

הבוקר שאחרי החלפת הממשלה, במערכת הפוליטית מתרגלים לשינויים, תחילה עם חילופי השרים במשרדי הממשלה, כשבהמשך היום צפויים להתכנס יחד נציגי סיעות האופוזיציה החדשה לישיבה ראשונה.

בשעה האחרונה התכנסו שרי הממשלה לצילום המסורתי של שרי הממשלה עם נשיא המדינה רובי ריבלין, שיקיים את הטקס בפעם האחרונה כנשיא המדינה, זאת בעוד פחות מחודש לפני שהוא מסיים את תפקידו.



צילום תמונות הממשלה ה-36 בבית הנשיא



בית הנשיא

צילום תמונת ממשלה ה-36 בבית הנשיא

מיד נתחיל בשידור החי

לאחר מכן יחל טקסי החלפות השרים במשרדי הממשלה, בשעה 12:30 מתוכנן הטקס במשרד הפנים, בין השר לשעבר אריה דרעי לשרה הנכנסת איילת שקד, ב-13:00 טקס החלפת השרים במשרד לשירותי דת בין יעקב אביטן לשר מתן כהנא.

לאחר מכן יגיעו חברי האופוזיציה לכנסת, תחילה בשעה 14:30 יתכנסו ראשי סיעות האופוזיציה, הליכוד, ש"ס, יהדות התורה והציונות הדתית למפגש ראשון, לאחר מכן יצטרפו כל חברי הכנסת מהסיעות לדיון משותף בתחילתו ימסור ראש האופוזיציה נתניהו דברים.

בשעות הצהריים צפויים להתכנס נציגי הסיעות החרדיות ש"ס ויהדות התורה לישיבה משותפת כדי לדון בשיתופי הפעולה באופוזיציה, כך יקימו צוותי משותפים, לנושאי חקיקה, תגובות לתקשורת, ועוד מגוון נושאים.

24/6: רוצים להישאר מעודכנים? הצטרפו לעדכוני החדשות בוואטסאפ של 'בחדרי' << מצטרפים עכשיו לערוץ הטלגרם של בחדרי חרדים ונשארים מעודכנים כל הזמן >> להצטרפות ולמעקב אחרי הסטטוס של בחדרי חרדים בוואטסאפ הקליקו