

י' אדר ב תשפ"ד  
20 מרץ 2024

לכבוד הרב מיכאל מלכיאל  
לכבוד יהודה אבידן  
השר לשירותי דת מנכ"ל המשרד לשירותי דת

שלום רב,

**הנדון: התראה לפני נקיטה בהליכים - העמדה לדין משמעתי -**

**הרב דוד מאיר דרוקמן, רב העיר קריית מוצקין**

סימוכין: פניותינו לשרי המשפטים מימים 13.1.15, 6.4.16, 26.6.16, 22.12.16, 20.3.17, 30.10.17, 17.1.18, 4.12.18, 7.1.20, 29.3.20, 30.6.20, 2.10.20 ו-3.12.20.  
פנייתנו לשר לשירותי דת מיום 29.8.23  
מענים ממשרד המשפטים מימים 1.2.18, 4.2.18, 6.12.18 ו-2.4.20  
מענה מהמשרד לשירותי דת מיום 29.8.23

בשם המרכז הרפורמי לדת ומדינה, הזרוע הציבורית והמשפטית של התנועה הרפורמית - יהדות מתקדמת בישראל, הריני לשוב ולפנות אליך בעניין שבנדון, כדלקמן:

1. בפניותינו שבסימוכין עמדנו על התבטאויות חוזרות ונשנות שהשמיע הרב דוד מאיר דרוקמן - רב העיר קריית מוצקין, המהוות התנהגות שלא כהלכה בעת מילוי תפקידו ושאינן הולמות את מעמדו של רב בישראל ומשכך מחייבות את העמדתו לדין משמעתי בהתאם להוראות סעיף 12א לחוק שירותי הדת היהודים [נוסח משולב], התשל"א-1971.
2. ביום 29.8.23 התקבל מענה לפנייתנו מאותו היום, בו נכתב כי השר לשירותי דת הקים ועדה מייעצת לבחינת גבולות חופש הביטוי לדיינים ולרבנים (להלן: "הועדה המייעצת"), אשר בהמלצותיה תשקול, בין היתר, את כללי האתיקה לדיינים ולרבנים ובהתאם להן תינתן התייחסות לאמור בפניותינו.
3. ייאמר מיד, אין בהקמת ועדה מייעצת או בהמלצות שיגובשו ויוגשו על ידה כדי להצדיק כל עיכוב נוסף בקבלת החלטה על ידי השר לשירותי דת בעניינו של הרב דרוקמן - החלטה שהייתה צריכה להתקבל כבר לפני זמן רב מאוד.
4. הדין המשמעתי החל על רבני ערים שריר וקיים מזה שנים. במסגרתו, נקבעו מגבלות על חופש הביטוי של רבני ערים שנועדו להבטיח את תפקודו התקין של השירות הציבורי את תדמיתו ואת אמון הציבור בו - מגבלות שנקבעו הן בחוק והן בפסיקה בדגש על פסק הדין שניתן בבג"ץ 7150/16 אשר הורה על העמדתו לדין משמעתי של רב העיר צפת - הרב שמואל אליהו, ושבמסגרתו עמדו שופטי בית המשפט העליון על אמות המידה באשר למקרים המצדיקים העמדה לדין משמעתי של רבני ערים.
5. ודוק, הואיל ואין ריק חקיקתי ופסיקתי ביחס לדין המשמעתי לו מחויב הרב דרוקמן כרב עיר, הרי שאין כל צורך במסקנות וועדה שתבחן את גבולות חופש הביטוי של רבני ערים ותגיש המלצותיה ובוודאי שאין כל הצדקה להמתין להן כדי לקבל החלטה בעניינו של הרב דרוקמן.

6. הדברים מקבלים משנה תוקף בנסיבות עניינו של הרב דרוקמן בהן אף שסוגיית העמדתו לדין משמעותי מונחת לפתחה של המדינה כבר משנת 2015 המדינה נמנעת באופן עקבי ומתמשך מלאכוף עליו את הוראות הדין המשמעותי לו הוא מחויב וזאת בשעה שהרב דרוקמן מצדו חזר והפר אותו.

7. יצוין, כי במסגרת בג"ץ 5227/21 שעסק בבקשה להעמיד לדין משמעותי את הרב שלמה משה עמאר המכהן כרבה הראשי של ירושלים, נטען על ידי השר לשירותי דת כי יש להמתין להמלצות הוועדה המייעצת הצפויות להיות מוגשות בחודש יולי 2024 על מנת לגבש החלטה בבקשה. כך נכתב בהקשר זה בפסק דינו של בית המשפט העליון שניתן בבג"ץ 5227/21 ביום 26.2.24:

**"... גם הקמת הוועדה המייעצת על ידי שר הדתות, שאליו הועברה הסמכות לפי סעיף 12א לחוק שירותי הדת, אינה מצדיקה כשלעצמה את השעיית הטיפול בהעמדתו לדין משמעותי של הרב עמאר. אין צורך להמתין למסקנות הוועדה כדי לתחס את המותר והאסור לרבני עיר בהיבט של חופש הביטוי, באשר אמות המידה שורטטו ונקבעו בפסיקה".**

**דברים נכוחים אלה יפים אף לענייננו - אין להמתין למסקנות הוועדה המייעצת כדי לקבל החלטה בעניינו של הרב דרוקמן.**

8. מצב הדברים בו חרף הפרת הדין המשמעותי החוזרת ונשנית על ידי הרב דרוקמן, המדינה נמנעת באופן עקבי מלאכוף עליו את הוראות הדין המשמעותי לו הוא מחויב - הוא מצב דברים הלוקה בחוסר סבירות קיצוני, עולה כדי התפרקות מוחלטת מסמכות, ואף יש בו משום מתן גושפנקא להתבטאויותיו המנוגדות לדין ומשום פגיעה חמורה בשלטון החוק.

9. לאור כל האמור לעיל, נשוב ונבקש כי הרב דרוקמן יועמד לדין משמעותי ללא כל דיחוי.

10. לאור חומרת הדברים נודה לקבלת התייחסותכם הדחופה על מנת שנוכל לכלכל את המשך צעדינו.

בכבוד רב,

אורי נרוב, עו"ד

**העתקים:**

עו"ד גליה קליין, יועצת משפטית, המשרד לשירותי דת  
עו"ד גלי בהרב-מיארה, היועצת המשפטית לממשלה